



AUTO N. 00371

“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las facultades delegadas por Resolución 1466 del 24 de mayo de 2018, modificada por la Resolución 2566 del 15 de agosto de 2018, expedidas por la Secretaría Distrital de Ambiente, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, modificado parcialmente por el Acuerdo Distrital 546 de 2013, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado parcialmente por el Decreto Distrital 175 del 4 de mayo de 2009, en cumplimiento de la Ley 1333 de 21 de julio de 2009, Resolución 909 de 2008, modificada parcialmente por la Resolución 2267 del 30 de noviembre de 2018, la Resolución 6982 de 2011, la Ley 1437 de 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo) y,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Que, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, en atención al Radicado SDA No. 2019ER60633 del 15 de marzo del 2019, realizó visita técnica el día 03 de abril del 2019, a las instalaciones donde opera el establecimiento de comercio denominado **ORNAMENTACIÓN**, ubicado en la Carrera 85 H No. 52 A - 91/97 de la Localidad de Engativá de esta ciudad, de propiedad del señor **HENRY MOSQUERA MORENO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.026.153; con el fin de verificar el cumplimiento de la normatividad vigente en materia de emisiones atmosféricas.

Como consecuencia de la anterior visita técnica, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, emitió el **Concepto Técnico No. 06720 del 15 de julio del 2019**, estableciendo lo siguiente:

“(…)

1. OBJETIVO

*Realizar la verificación del cumplimiento normativo en cuanto a emisiones atmosféricas el establecimiento **ORNAMENTACIÓN** propiedad del señor **HENRY MORENO MOSQUERA** el cual se encuentra ubicado en el predio identificado con la nomenclatura urbana Carrera 85 H No. 52 A - 91 del barrio San Ignacio de la localidad de Engativá, en atención a la siguiente información:*



Mediante radicado 2019ER60633 del 15/03/2019 de manera anónima se solicita visita de inspección a la actividad desarrollada en el predio ubicado en la Carrera 85 H No. 52 A - 91 en la localidad de Engativá, donde actualmente funciona un taller de ornamentación que está generando problemas en vecinos y transeúntes por la actividad productiva.

(...)

5. OBSERVACIONES DE LA VISITA TÉCNICA

De acuerdo con la visita técnica realizada, se encontró que el establecimiento **ORNAMENTACIÓN** se encuentra ubicado en una edificación de tres pisos, el proceso se desarrolla en el primer nivel.

En lo referente a emisiones atmosféricas se estableció lo siguiente:

En el proceso de pulido se puede evidenciar que en el área trabajo hacen uso de espacio público y no esta confinada, no cuenta con un sistema de extracción como se muestra en el registró fotográfico.

En el proceso de pintura se observa que trabaja en un área que no está confinada y hace uso de espacio público, no cuenta con un sistema de extracción de las emisiones ni dispositivo de control que emite se están dispersan afectando a vecinos del sector.

Durante la visita se observó, que se estaba llevando a cabo la actividad con normalidad y se perciben olores que son producidos durante el desarrollo de los procesos de pulido y pintura, afectando a los vecinos y transeúntes.

6. REGISTRO FOTOGRÁFICO DE LA VISITA





Fotografía N°. 1 Fachada del predio.	Fotografía N°. 2 Nomenclatura.
Fotografía N°. 3 Vista del área de armado.	Fotografía N°. 4 Vista del área de pulido y pintura.

(...)

8. FUENTES FIJAS DE COMBUSTIÓN EXTERNA

El establecimiento **ORNAMENTACIÓN** propiedad del señor **HENRY MORENO MOSQUERA** no utiliza fuentes fijas de combustión externa para llevar a cabo su actividad económica.

9. FUENTES FIJAS DE EMISIÓN

El establecimiento **ORNAMENTACIÓN** propiedad del señor **HENRY MORENO MOSQUERA** realizan las actividades de pulido y pintura las cual generan emisiones de material particulado a continuación, se evalúa su manejo:

PROCESO	PULIDO	
PARÁMETROS PARA EVALUAR	EVIDENCIA	OBSERVACIÓN
Cuenta con áreas específicas y confinadas para los procesos	No	El área no se encuentra debidamente confinada
Posee sistemas de extracción de emisiones	No	Se observa que no cuenta con sistema de extracción y se requiere su implementación.
Posee dispositivos de control de emisiones	No aplica	No posee dispositivos de control para material particulado y no se requiere técnicamente su implementación.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

PROCESO PARÁMETROS PARA EVALUAR	PULIDO	
	EVIDENCIA	OBSERVACIÓN
<i>La altura del ducto garantiza una adecuada dispersión.</i>	<i>No aplica</i>	<i>No se evidencia ducto y no se requiere técnicamente su implementación</i>
<i>Desarrolla labores propias del proceso productivo en espacio público</i>	<i>Si</i>	<i>Al momento de la visita técnica se evidenció el uso de espacio público para el desarrollo de la actividad económica.</i>
<i>Se perciben olores al exterior del predio</i>	<i>Si</i>	<i>En el momento de la visita técnica se percibieron olores propios de la actividad al exterior del predio.</i>

De acuerdo con lo observado en la visita, se evidencia que el proceso de corte se realiza en un área que no está confinada, este se hace por medio de una cortadora vertical, la cual no cuenta con sistema de extracción dando un mal manejo de las partículas generadas, causando molestias en vecinos y transeúntes.

PROCESO PARÁMETROS PARA EVALUAR	PINTURA	
	EVIDENCIA	OBSERVACIÓN
<i>Cuenta con áreas específicas y confinadas para los procesos</i>	<i>No</i>	<i>El área no se encuentra debidamente confinada.</i>
<i>Posee sistemas de extracción de emisiones</i>	<i>No</i>	<i>No se observa sistema de extracción en y se requiere técnicamente su implementación.</i>
<i>Posee dispositivos de control de emisiones</i>	<i>No</i>	<i>No posee dispositivos de control para material particulado y se requiere técnicamente su implementación.</i>
<i>La altura del ducto garantiza una adecuada dispersión.</i>	<i>No aplica</i>	<i>No se evidencia ducto y no se requiere técnicamente su implementación.</i>
<i>Desarrolla labores propias del proceso productivo en espacio público</i>	<i>Si</i>	<i>Al momento de la visita técnica se evidenció el uso de espacio público para el desarrollo de la actividad económica.</i>
<i>Se perciben olores al exterior del predio</i>	<i>Si</i>	<i>En el momento de la visita técnica se percibieron olores propios de la actividad al exterior del predio.</i>

En la visita se evidencia que en el proceso de pintura el área no se encuentra confinada y se realiza en espacio público, no cuenta con sistemas de extracción permitiendo que gases y olores trasciendan más allá de los límites del predio, así mismo, no cuenta con dispositivos de control para las emisiones generadas.



(...)

11. CONCEPTO TÉCNICO

- 11.1. *El establecimiento **ORNAMENTACIÓN** propiedad del señor **HENRY MORENO MOSQUERA**, no requiere tramitar permiso de emisiones atmosféricas por cuanto su actividad económica no está reglamentada dentro de las actividades que deban tramitar dicho documento, de acuerdo con lo establecido en la Resolución 619 de 1997.*
- 11.2. *El establecimiento **ORNAMENTACIÓN** propiedad del señor **HENRY MORENO MOSQUERA**, no da cumplimiento a lo establecido en el párrafo primero del artículo 17 de la Resolución 6982 de 2011, por cuanto su proceso de pulido, no cuentan con mecanismos de control que garanticen que las emisiones no trasciendan más allá de los límites del predio.*
- 11.3. *El establecimiento **ORNAMENTACIÓN** propiedad del señor **HENRY MORENO MOSQUERA**, no da cumplimiento a lo establecido en el artículo 90 de la Resolución 909 de 2008, por cuanto su proceso de pulido y pintura no cuenta con mecanismos de control que garanticen que las emisiones no trasciendan más allá de los límites del predio.*
- 11.4. *El establecimiento **ORNAMENTACIÓN** propiedad del señor **HENRY MORENO MOSQUERA**, debe suspender de manera inmediata el uso del espacio público que está empleando para llevar actividades propias de proceso productivo.*

(...)"

II. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

Que, en relación con la competencia de esta Entidad, es preciso señalar que mediante el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, modificado parcialmente por el Acuerdo Distrital 546 de 2013, se modificó la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades del Distrito, dentro de las cuales se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente.

Que, en virtud del Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado parcialmente por el Decreto 175 del 04 de mayo de 2009, se estableció la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, asignando las funciones de sus dependencias dentro de las cuales, está la de suscribir los actos administrativos por medio de los cuales la Secretaría otorga, concede, niega, modifica los permisos y/o autorizaciones ambientales.



Que, conforme con lo establecido en el Numeral 1° del artículo 1° de la Resolución 1466 del 24 de mayo de 2018, modificada por la Resolución 2566 del 15 de agosto de 2018, El Secretario Distrital de Ambiente delegó en cabeza de la Dirección de Control Ambiental, la función de expedir los actos administrativos de impulso relacionados con los procesos sancionatorios.

III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS:

- Consideraciones previas

Antes de entrar al fondo del proceso es preciso aclarar que en el concepto técnico N° 06720 del 15 de julio de 2019, se indicó que el nombre del presunto infractor es **HENRY MORENO MOSQUERA**, sin embargo, verificado el registro Único Empresarial y Social de cámaras de Comercio RUES, se verificó que el nombre real es **HENRY MOSQUERA MORENO**, por ello para todos los efectos de la presente investigación se tendrá como investigado a este último.

- De los Fundamentos Constitucionales

Que, la regulación Constitucional de los recursos naturales en Colombia se estructura a partir de la duplicidad del concepto de protección, el cual es atribuido al Estado y a los particulares como lo describe el artículo 8° de la Carta Política, el cual señala que es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que, el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia de 1991, señala:

“ARTICULO 29. El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas.

*Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.
(...)*

Toda persona se presume inocente mientras no se la haya declarado judicialmente culpable. Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas; a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho.

Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso.”



Que, el artículo 58 de la Carta Política establece que la propiedad es una función social que implica obligaciones y que, como tal, le es inherente una función ecológica.

Que, así mismo, el artículo 79 de la Carta consagra el derecho a gozar de un ambiente sano, estableciendo que es deber del Estado la protección de la diversidad e integridad del ambiente, la conservación de las áreas de especial importancia ecológica y el fomento de la educación para el logro de estos fines.

Que, esta obligación comprende elementos como la planificación y control de los recursos naturales, con el fin de asegurar su desarrollo sostenible, conservación, restauración y sustitución; en tanto que su función de intervención, inspección y prevención se encamina a precaver el deterioro ambiental, a hacer efectiva su potestad sancionatoria, y exigir la compensación de los daños que a aquellos se produzcan, tal y como lo establece el artículo 80 Constitucional.

• **Del Procedimiento – Ley 1333 de 2009**

Que, el procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Que, el artículo 1° de la citada Ley, establece:

“ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL. El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”. (Subrayas y negrillas insertadas).

Que, el artículo 3° de la precitada Ley, señala:

“ARTÍCULO 3o. PRINCIPIOS RECTORES. Son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1o de la Ley 99 de 1993”.

Que, a su vez, el artículo 5° de la misma Ley, determina:

“ARTÍCULO 5o. INFRACCIONES. Se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto-ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en las demás disposiciones ambientales vigentes en que las sustituyan o modifiquen



y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente. Será también constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente, con las mismas condiciones que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el Código Civil y la legislación complementaria, a saber: El daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo causal entre los dos. Cuando estos elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que para terceros pueda generar el hecho en materia civil.

PARÁGRAFO 1o. *En las infracciones ambientales se presume la culpa o dolo del infractor, quien tendrá a su cargo desvirtuarla.*

PARÁGRAFO 2o. *El infractor será responsable ante terceros de la reparación de los daños y perjuicios causados por su acción u omisión”. (Subrayas fuera del texto original).*

Que así mismo, el artículo 18 de la mencionada Ley 1333, indica:

“ARTÍCULO 18. INICIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO. *El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos”.* (Subrayas fuera del texto original).

Que, de igual manera, la multicitada Ley 1333 de 2009, en su artículo 20 establece:

“ARTÍCULO 20. INTERVENCIONES. *Iniciado el procedimiento sancionatorio, cualquier persona podrá intervenir para aportar pruebas o auxiliar al funcionario competente cuando sea procedente en los términos de los artículos 69 y 70 de la Ley 99 de 1993. Se contará con el apoyo de las autoridades de policía y de las entidades que ejerzan funciones de control y vigilancia ambiental”.*

Que, de otro lado, el artículo 22 de la citada Ley 1333 de 2009, dispone que para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos proba probatorios, la autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc.

Que así mismo la Ley 1333 de 2009, en su artículo 56 establece:

“(…) ARTÍCULO 56. FUNCIONES DE LOS PROCURADORES JUDICIALES AMBIENTALES Y AGRARIOS. *Sin perjuicio de lo dispuesto en las leyes que establezcan las funciones y estructura general de la Procuraduría General de la Nación y la norma que crea y organiza la jurisdicción agraria, el Procurador Delegado para Asuntos Ambientales y Agrarios y los Procuradores*



Judiciales Ambientales y Agrarios ejercerán, además de las funciones contenidas en otras normas legales, la siguiente:

Velar por el estricto cumplimiento de lo dispuesto en la Constitución Política, las leyes, decretos, actos administrativos y demás actuaciones relacionadas con la protección del medio ambiente y utilización de los recursos naturales.

Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales...”

Visto así el marco normativo que desarrolla el inicio del procedimiento sancionatorio ambiental, el presente asunto se resolverá de la siguiente manera:

- **Inicio de Proceso Sancionatorio Ambiental**

Que, conforme lo anterior y de acuerdo con lo indicado en el concepto técnico, este Despacho advierte transgresiones al ordenamiento jurídico y al ambiente constitutivas de infracción ambiental así:

Normatividad Infringida en materia de fuentes fijas de emisión.

- **Respecto de su actividad productiva de ornamentación procesos de pulido y pintura.**

- **Resolución 6982 de 2011** "Por la cual se dictan normas sobre prevención y control de la contaminación atmosférica por fuentes fijas y protección de la calidad del aire"

“(...)

ARTICULO 17.- DETERMINACIÓN DE LA ALTURA DEL PUNTO DE DESCARGA. La altura mínima del punto de descarga (chimenea o ducto) para instalaciones nuevas y existentes se determinará conforme el siguiente procedimiento.

a.) Determinación de la altura del punto de descarga. La altura del punto de descarga (chimenea o ducto) se determinará con base en el flujo volumétrico y másico de los contaminantes, la velocidad de salida de los gases y el diámetro de la chimenea, para lo cual se utilizará la Gráfica 1.

1. Se requieren definir los siguientes datos:

- 1.1. Diámetro de la chimenea o ducto en metros (m).
- 1.2. Temperatura de salida de los gases en grados centígrados (°C)
- 1.3. Flujo volumétrico de los contaminantes (V°) a condiciones Normales en Nm³/h.
- 1.4. Flujo másico de los contaminantes (Q°), en kg/h.



2. Se determina el factor S tomado de la siguiente tabla, de acuerdo con los contaminantes que emite o puede emitir la industria según lo establecido en los Artículos 4, 7, 9, 10 y 11 de la presente Resolución.

Tabla 7. Factor (S) por contaminante

N°	CONTAMINANTE	FACTOR (S) mg/N m3
1	Partículas Suspendidas Totales	0.20
2	Acido clorhídrico, dado como Cl	0.10
3	Cloro (Cl ₂)	0.15
4	Acido fluorhídrico, dado como F	0.003
5	Monóxido de carbono (CO)	15.0
6	Dióxido de azufre (SO ₂)	0.20
7	Dióxido de nitrógeno (NO ₂)	0.15
8	Plomo (Pb)	0.005
9	Cadmio (Cd)	0.0005
10	Mercurio (Hg)	0.005

(...)

PARÁGRAFO PRIMERO: Las fuentes de ventilación industrial, deberán adecuar sus ductos o instalar dispositivos de tal forma que se asegure la adecuada dispersión de los gases, vapores, partículas u olores y que impidan causar con ellos molestias a los vecinos o transeúntes.

(...)"

- **Resolución 909 de 2008** "Por la cual se establecen las normas y estándares de emisión admisibles de contaminantes a la atmósfera por fuentes fijas y se dictan otras disposiciones."

"(...)

Artículo 90. Emisiones Fugitivas. Las actividades industriales, de comercio y de servicio que realicen emisiones fugitivas de sustancias contaminantes deben contar con mecanismos de control que garanticen que dichas emisiones no trasciendan más allá de los límites del predio del establecimiento.

(...)"

En virtud de lo anterior, se evidencia un incumplimiento a lo preceptuado en el **Parágrafo 1° del artículo 17 de la Resolución 6982 del 2011**, e incumple con el **Artículo 90 de la**

10



Resolución 909 del 2008; presuntamente por parte del señor **HENRY MOSQUERA MORENO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.026.153 y número de matrícula mercantil No. 03085223 del 18 de marzo del 2019, en calidad de propietario del establecimiento de comercio **ORNAMENTACIÓN**, ubicado en la Carrera 85 H No. 52 A - 91/97 de la Localidad de Engativá de esta ciudad; toda vez que en el desarrollo de su actividad productiva de ornamentación realiza los procesos de pulido y pintura; sin embargo, no cuenta con mecanismos de control que garanticen que las emisiones generadas en los procesos no trasciendan más allá de los límites del predio del establecimiento; así mismo, no asegura la adecuada dispersión de los gases, vapores, partículas u olores y que impidan causar con ellos molestias a los vecinos o transeúntes.

Teniendo en cuenta lo anterior, este Despacho procede a iniciar proceso sancionatorio de carácter ambiental, en contra del señor **HENRY MOSQUERA MORENO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.026.153 y número de matrícula mercantil No. 03085223 del 18 de marzo del 2019, en calidad de propietario del establecimiento de comercio **ORNAMENTACIÓN**, ubicado en la Carrera 85 H No. 52 A - 91/97 de la Localidad de Engativá de esta ciudad, en los términos del artículo 18 de la Ley 1333 de 2009.

Que, esta Autoridad Ambiental adelantará la presente investigación bajo el marco del debido proceso, en observancia de los derechos a la defensa y contradicción y salvaguardando en todas sus etapas los principios de congruencia e imparcialidad.

Que, es función de la Secretaría Distrital de Ambiente, controlar y vigilar el cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales, en consecuencia, emprender las acciones de policía que sean pertinentes, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las medidas que correspondan a quienes infrinjan las mencionadas normas.

En mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaria Distrital de Ambiente,

DISPONE

ARTICULO PRIMERO. - Iniciar Procedimiento Sancionatorio Administrativo de Carácter Ambiental, en contra del señor **HENRY MOSQUERA MORENO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.026.153 y número de matrícula mercantil No. 03085223 del 18 de marzo del 2019, en calidad de propietario del establecimiento de comercio **ORNAMENTACIÓN**, ubicado en la Carrera 85 H No. 52 A - 91/97 de la Localidad de Engativá de esta ciudad, por el incumplimiento en materia de emisiones atmosféricas; toda vez que en el desarrollo de su actividad productiva de ornamentación realiza los procesos de pulido y pintura; sin embargo, no cuenta con mecanismos de control que garanticen que las emisiones generadas en los procesos no trasciendan más allá de los límites del predio del establecimiento; así mismo, no asegura la adecuada dispersión de los gases, vapores, partículas u olores y que impidan causar con ellos



molestias a los vecinos o transeúntes, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTICULO SEGUNDO. - Notificar el presente acto administrativo al señor **HENRY MOSQUERA MORENO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.026.153 y número de matrícula mercantil No. 03085223 del 18 de marzo del 2019, en calidad de propietario del establecimiento de comercio **ORNAMENTACIÓN**, en la Carrera 85 H No. 52 A - 91/97 de la Localidad de Engativá de esta ciudad, de conformidad con lo establecido en los artículos 18 y 19 de la Ley 1333 de 2009, en armonía con lo establecido en el artículo 67 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

PARÁGRAFO PRIMERO. El propietario del establecimiento de comercio deberá presentar al momento de la notificación certificado de matrícula de persona natural y/o documento idóneo que lo acredite como tal.

PARÁGRAFO SEGUNDO. El expediente, **SDA-08-2019-2666** estará a disposición del propietario del establecimiento de comercio, en la oficina de expedientes de esta Entidad, de conformidad con lo preceptuado en el inciso 4 del artículo 36 de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. - Comunicar esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO CUARTO. - Publicar la presente providencia en el boletín que para el efecto disponga la entidad, lo anterior en cumplimiento del artículo 70 de la ley 99 de 1993.

ARTÍCULO QUINTO. - Contra el presente Acto Administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 75 de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE,
Dado en Bogotá D.C., a los 29 días del mes de enero del año 2020

CARMEN LUCIA SANCHEZ AVELLANEDA
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

Elaboró:

ALEXANDRA ACOSTA CHACÓN C.C: 1019118626 T.P: N/A CPS: FUNCIONARIO FECHA EJECUCION: 29/10/2019

Revisó:

OSCAR ALEXANDER DUCUARA FALLA C.C: 79842782 T.P: N/A CPS: FUNCIONARIO FECHA EJECUCION: 30/10/2019

MANUEL FERNANDO GOMEZ LANDINEZ C.C: 80228242 T.P: N/A CPS: CONTRATO 2019-0541 DE 2019 FECHA EJECUCION: 13/12/2019

OSCAR ALEXANDER DUCUARA FALLA C.C: 79842782 T.P: N/A CPS: FUNCIONARIO FECHA EJECUCION: 29/10/2019

JORGE ALEXANDER LEON MUÑOZ C.C: 79636212 T.P: N/A CPS: CONTRATO 20190084 DE 2019 FECHA EJECUCION: 29/10/2019

Aprobó:

Firmó:

CARMEN LUCIA SANCHEZ AVELLANEDA C.C: 35503317 T.P: N/A CPS: FUNCIONARIO FECHA EJECUCION: 29/01/2020

Sector: SCAAV-FUENTES FIJAS
Expediente: SDA-08-2019-2666